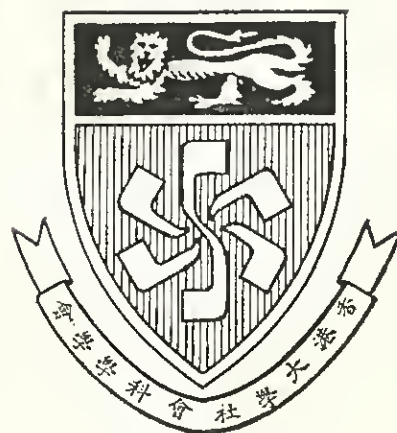




社會科學節展覽會資料特刊



1975

► 非賣品 ◀

承印：新輝印務公司  
電話：5—281767



社會科學節展覽會資料特刊

# 剖香港

——社會科學節展覽會資料特刊——  
香港大學社會科學學會

## 目錄

一、讓我們一同剖析香港！	2
二、六種社會問題的分析	
1. 經濟問題在香港	4
2. 勞工狀況	10
3. 工餘消遣問題	14
4. 教育問題	21
5. 居住問題	27
6. 犯罪問題	31
三、問題的綜合解釋	39
四、香港往何處去？	44
五、編後一點感想	47
六、參考資料	48

## 讓我們一同剖析香港

在去年暑假，我們一群同學爲了增加對香港社會的認識，所以組成了近十個學習小組，分別去研究香港現存的問題、這些問題的根源、與及試圖找出解決的方法，這些研究所得的資料，會於去年十一月本會所舉辦的社會科學節中的「剖香港」展覽會中展出。而在展覽會中，參觀的同學紛紛提出寶貴的意見。是次展覽會，雖然有七千多人來參觀，但我們覺得有必要讓更多同學認識到香港社會的本質，所以便將展覽會中的資料稍加整理，特別爲中學同學編輯成這本小冊子。

我們相信這個社會人人有份，每一個市民應有權利參與社會的決策，並且分享社會繁榮的成果。同時，每一個人應該積極關心、認識及改善我們的社會。近年來大專界掀起了「關心社會」的一股熱潮，但我們覺得，參與社會並不是大學生的專利，故此，我們希望藉着這本小冊子，引起同學對社會的關切，進而同一討論、認識、批評、改造。這是我們嘗試爲社會獻出我們力量的第一步。

這本小冊子的內容，共分爲三部份：首先是個別揭露六個社會問題和探討問題的成因，繼而是綜合解釋六個問題，最後是討論可能的解決方法。

在揭發社會問題方面，我們會提出經濟、工作條件、工餘消遣、居住、犯罪及教育等六個切身問題來討論。

我們發覺工人的工資出現下降趨勢，衣食住行等生活費用則不斷上升。同時工業不景，陸續出現減產、裁員、停工倒閉現象，八成以上的就業人士共同面對着失業或半失業、入不敷出的威脅。

即使得以保存工作，大部份工人仍然要每天在嘈吵不堪、空氣污濁、燈光暗弱而缺乏醫葯防火設備的環境下工作十小時以上，勞動強度並且還逐漸加起來。同時約有七分一的

十四歲以下的學齡兒童參予工作或家庭手工業，給資方非法及非人道地利用。

下班後，疲勞的軀體往往剝奪了應有的工餘消遣，只能躺在斗室，忍受着擠迫、嘈吵而不衛生的住屋環境，呆對着不健康及滿是享樂主義的電視節目。那些抵受不住的，走到街上却又缺乏安全感，爲了歹徒猖獗，而常常提心吊胆。若想找一點娛樂，亦會很容易被過份渲染的色情、暴力電影、雜誌、報章而侵蝕，稍一不慎，還會給黃、黑、賭、毒吃掉呢！

在校的學生，終日生活在會考不合格、不能升學，於是在沒有出路的威脅下，只好拼命背熟考試內容。他們的老師，只會毫不批判地教授規定的一套冗長、艱深、古舊的課程。但縱使全部學生都竭盡全力，每年仍有百分之六十的小學畢業生不獲中學學位，有六分之五的預科學生入不到大學。

以上就是我們所看到香港社會的面貌，我們不禁要問（也希望同學們能夠一同發問及思考）爲甚麼社會上大多數市民要受工資少、消費力日減、工作時間長、治安日壞、色情暴力意識等問題之侵襲？誰真正正分享了香港工商業發展帶來的繁榮呢？究竟這個社會那裡出錯？政制？社會制度？人民之社會意識？抑或經濟發展？誰應負此責任？

我們亦想知道，明白了問題的根源後，有沒有解決這些問題的方法？由那一群人員負責解決問題？政府？大學生？中學生？全港市民？作爲普通市民一份子，我們可否執行我們應有的權力，獻出我們的力量，共同改造社會，或是交由有權力、有地位、有學識的人士去做？

最後，我們不相信書中的資料是完整或是權威的看法。一方面我們受人力、時間限制，而另一方面，我們大多數生活在中上層的圈子，很多貧苦大眾的情況、感受，我們根本不知道，所以，我們希望與各位一同去討論、批判，祈求能把現象改善過來，亦只有這樣才使出版此小冊子變得有意義。只有一同地對香港社會狀況加以解釋，找出問題的癥結，切切實實的行動起來，才能把香港的毒瘤除去，創造出美好的天地。

圖二：

## 工人就業情況調查表

(港九工聯會74年四月報告)

行業	開工正常	半失業	全失業開工不足或轉業
製衣	50%	10%	40%
塑膠	35%	30%	35%
三行	45%	45%	10%
服裝	15%	50%	35%

表一：工廠開工情況

## 紡織染布和製衣工業：

- 開工率為正常的六成
- 個別如毛紡、針織、胸圍、毛巾只有三成。
- 失業工人達二萬二千多人
- 結束工廠達五百多家
- 出口量減二成
- 訂單減三成

## 塑膠：

- 由於缺乏原料及價格波動，以致停工減產。
- 結束工廠達千餘家。
- 千餘工廠半開工
- 全停工者達五、六百家

## 五金：

- 開工率只有四成

## 電子：

- 情況較好，但訂單不繼。
- 失業工人達萬多名

## 時裝：

- 只13.2%正常開工

見於華僑日報七四年十月經濟版

## 六種社會問題的分析

## 經濟問題在香港

在一九七三年，香港的經濟存在着很多問題，尤其在股票狂瀉的情況下，問題來得更明顯，諸如生活指數上升，工業發展放慢，工人收入減少等，事實上，貧富不均和收入懸殊等問題已是早已存在的了。而在這經濟不景的情況底下，問題就變得更尖銳和嚴重，現在僅選擇一些基本和對廣大市民有密切關係的問題作出探討：

## (一) 貧富懸殊

根據七一年政府人口調查統計數字所得，全港市民總收入的一半是由百分之二十的人口所分享，而其餘一半則由百分之八十的人口所分得，而有百分之五的人口，每年平均收入超過五千元，佔總收入百分之二十四，另有百分之五的人口，每月平均收入約一百五十元，則只佔總收入百分之一，其嚴重性由此可見一斑了。

圖一：

## 每月平均收入和人口分佈

住戶收入	人口總數
\$0-199	104000人
200-399	299000
400-599	840000
600-799	808000
共 2049000人	



圖五：

政府三高政策（舉例）

一、高地價

	住宅用地	工廠用地
1971	103元/方呎	122元/方呎
1973	401元/方呎	278元/方呎
漲率	290%	128%

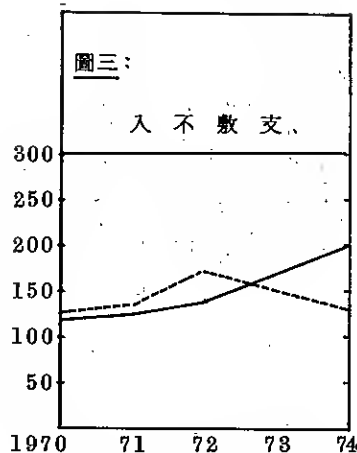
二、高稅收

	增加百分率
私家車牌費	167-180%
停車場收費	145%
商業登記費	100%
新界差餉	36%

三、高租值

徙置區及廉租屋  
加30%（74年12月）

圖三：



----- 實際工資總指數  
———— 消費物價總指數

圖四：

西方國家經濟情況

國 家	消費物價 上漲率	（美元） 對外貿易逆差
日 本	30%	70 億
意大利	20%	120 億
英 國	16%	100 億
法 國	16%	60 億
美 國	12.4%	72 億

爲甚麼會有如此嚴重的貧富懸殊的問題呢？常言道：「能懂做生意，才會發達，收入好」；是否經商的人能力較常人高呢？亦有道：「奸商」，「只求利益，不擇手段」，那是否正確謀取生計的途徑呢？收入富裕的家庭常常能夠供給他們的子女更好的生活和教育水平，好使將來更有學識來達到出人頭地的境地。但貧窮的家庭生活往往非常艱苦，故常要子女們輟學來幫補家計。而貧富問題往往延續至下一代，並造成貧者愈貧，富者愈富的局面。這種社會情況是否公平呢？許多時，貧窮能使人不克自制而走上歧途之上，究竟是他們的錯，還是根本上是由於貧富懸殊所造成的錯？作爲政府的，應否讓這種情況存在？爲甚麼不改革？使市民的收入更爲平均呢？

（二）失業激增

由於近期經濟萎縮，無數工廠出現減產、停工和倒閉的情況，因而造成約二十萬工人的失業（見於港大社會工作系七四年九月調查報告書），直接損害一般勞苦大眾的生活，而非依靠押貸不可，這亦是造成更多無牌流動小販的主因之一。

爲什麼工人在職業上毫無保障呢？只因一旦經濟不景，首當其害的便是工人階級。僱主可以在不景氣的情況底下，可任意結束生意，以免遭受損失，但工人却因此而失業，失去工作又叫他們怎能生存！同時在這情況之下，政府竟又毫無失業基金救濟，試問，在沒有收入，又不獲救濟，而又要養妻活兒，那些工人如何解決呢？政府是財源短缺，抑或是漠視市民的利益呢？在耗資百多萬來舉辦香港節和藝術節等，而忽視工人失業問題之下可見一斑了。究竟市民基本生活重要，還是表面繁榮重要，而這些娛樂是否缺一不可呢？這確有值得商榷的價值在內。

（三）通貨膨脹，入不敷支

從圖三中可見物價上升甚速，而收入却直線下降，人民生活自然困苦。但那些公共事業却在有盈餘的情況之下任意加價，政府應否有所管制來確保市民生活水平呢？同時，在

經濟惡劣情況之下，何以政府還是向公共樓宇增收租項呢？上面已說及七一年時，已有一半人口的住戶每月收入在八百元以下；加上大量失業，收入下降和物價暴升，生活已感極端困苦，政府實有其責任來加以經濟援助或遏止物價上揚；但事實證明，補救方法實感不足，而且還妄加租項、增加稅收等，這絕不是救黎民於水火的方法，而是陷百姓於萬劫不復的境地的苛政。

爲什麼會有貧者愈貧、富者愈富的現象呢？爲何出現通貨膨脹，失業激增，以致入不敷支等問題呢？

且讓我們先看看香港經濟是怎樣運行的。

香港經濟大多依靠工商業，工廠向外國購入原料，裝成用品後，便向海外市場推銷；有一小部份如衣着、日用品等則在本港發售。

由於商人及企業家都以攫取利潤爲大前提，於是重點便放在如何盡量增加生產，減低成本和擴展收入。同時爲了保持利潤，往往不顧一切壟斷市場，提高價格，於是產生連鎖反應，造成惡性循環而釀成通貨膨脹。

在七三年，世界主要產油國（中東等國家）爲了爭取自主權，於是加以控制石油的出口量和價格，使世界出現燃油短缺的現象，而其他產油國（如美國）等却乘機提高燃油價錢，加上非產油的工業國（如歐洲及日本等國）大量搶購，造成價格暴升，供應短少；於是香港這個依賴外國原料的港口，亦不得不在謀取利潤的前提下提高價格以圖應付在增長的成本費用，於是「加」聲四起。

同時，由於外國亦出現通貨膨脹，因此，外國廠家亦減少訂購港貨，造成本港許多工廠停工、減產和倒閉，於是便產生失業，減薪和入不敷支的恐慌了。

而且，大部份市民所需貨品都依賴外國輸入，在通貨膨脹影響下，外國亦提高出口價格，於是形成貨品加倍昂貴。

在收入減少，物價不斷上升的情況之下，怎可能避免入不敷支呢？

此外，在此危難之秋，政府非但沒有考慮市民的利益，相反地，還實施三高政策，不斷地提高地價，租值和稅收。於是使通貨膨脹更爲嚴重，市民負擔更大，而生活更困苦了。

爲什麼生產多少，生產何種物品，價錢若干，全由工商企業家來決定，而一般市民無權過問？爲什麼他們可隨意結束營業而不顧工人的生活，又爲什麼香港法例對他們不加限制或干預，而對一般貧苦大眾又沒有保障，同時，政府又何以在經濟惡劣的環境之下，還實施三高政策，這是否以廣大市民利益爲出發點呢？究竟是工人辛勤的勞動創造了香港的繁榮，抑或是企業家優秀的經營技能？誰應分享這個繁榮？一直以來的低工資及低溢利稅率是否吸引了資金，導致香港經濟的發展，抑或只爲資本家累積了財富，加深了貧富不均？這些問題確實有我們詳加思索的必要的。



為什麼這般年紀輕的兒童亦要放棄學業，幫補家計？這是公平的吗？

## 勞工狀況

如果我們往工廠看看，並且和工友們傾談，便可以發覺到工廠的工作情況存在着很多的問題，例如工作時間過長、工作環境奇劣、勞工制度的不合理及福利設施的不足等等。

首先是工作時間的過長。據一九七一年人口調查的結果顯示，全港的技工及生產工人（約七十四萬）平均每週工作五十六小時，交通及運輸工人（約九萬多人）工作五十八小時，服務、運動及康樂業工人（約二十四萬）工作六十三小時，如果我們以每天工作八小時作為合理計算，則他們每人每週最少逾時工作了一個工作日。又在六九年中太社會研究中心的報告書中指出百分之七十三的徙置區工人每週工作七天，其中竟有百分之四十每天工作多於十二小時，可見工人們辛勞的程度，在這樣的情況下，又何能有空餘消遣的時間呢！

他們不但工作時間長，而且缺少福利設施。通常大多數的工廠皆設有「勤工獎」，給予工作效率高的工人，但實際上，工廠老板只想利用獎勵來刺激生產，使工人工作超過本身的工作量。而且，廠方更迫使工人們加班工作，自然，工人生病的機會便會增高了，但工人一旦生病請假，或觸犯廠方條例，便會喪失部份收入，可見此等「福利津貼」簡直是迫使工人賣命的無形壓力。

我們又試看看政府所訂的勞工條例，其中當局規定的有薪假期每年只得六日，但若要做到此六天假期，則要符合以下規定：

(一) 在一間工廠內工作一百八十天以上。  
(二) 每個月最少工作二十天。

(三) 有薪假期前後三天，一定要上班。

通常由於工作情況惡劣，所以工人很難在一間工廠太久，故此能夠獲得此有薪假期的機會不高，即使能合格申請，但一旦在假期前後三天病了起來，那有薪假期便成了無薪假期了，所以一般工人常說有薪假期實形同虛設。至於女工們在分娩期間則有長達十週的無薪假期，但廠方常會藉此機會來開除此女工，於是分娩便等於失業了。

在工作環境方面，據中大社會研究中心調查所得，近七成的工人投訴說工作場所十分嘈吵，大工廠則更甚。而空氣調節也甚差，尤其在地底工場或建築地盤，則更塵土飛揚，空氣不流通，抽氣設備缺乏，令人有窒息的感覺。尤有甚者，在全港二萬工廠中，竟有一百五十間沒有救護室和藥物。正因如此，工場傷亡人數由六八年的九千四百人增至七二年的二萬九千多人，增幅達三倍之多，可見情況之嚴重。

另外，童工問題在香港亦是特別嚴重。據七〇年勞工法例之「工業僱傭條例」，工廠不得僱用十四歲以下的童工。但七一年統計數字顯示出，十至十四歲在工作的兒童為數三



萬多。在電子行業中，收音機的童工人數高達百分之卅以上。製衣廠的童工人數更多，一間在新蒲崗擁有二千多人的工廠，童工居然佔了六成。在工廠的情況尚且如是，則參與家庭手工業的童工人數定必更甚。尤以製造業方面，有七成的工廠是在住宅區內開設的，童工人數估計在三、四萬以上。若以七二年工業工作人數六十萬計算，香港的工業勞動力有七份一是依靠童工。由此可見童工問題的嚴重性。

為什麼工資低，工作時間特別長呢？又為什麼工場設備及環境這麼惡劣呢？是否由於大多數的工人們的學歷差，沒有工作技能，以致要超時工作才能賺取足夠金錢來維持生活呢？

不錯，工友們的教育水準普遍是低下，但是否他們天生下來便是愚蠢，技能低劣呢？會不會是由於在好像徙置區、安置區、木屋區等的惡劣環境中長大，加上金字塔式的教育制度使一般貧苦大眾未能兼顧他們自己及其子女的學業，以致學識低下，技能差劣呢？

即使他們的技能和學識方面是較差，但是否就因此而受社會的漠視，沒有工作保障，生存的權益，而要常常面對開除、減少工資或停工的危險、在惡劣環境中工作等等的合理的工作情況呢？

似乎造成這些問題的主要原因還是商人們本着「利潤掛帥」，爲了爭取他們所謂的「合理利潤」而不理會工人福利、工場安全設備，甚致不惜違例僱用童工來減少生產成本，增加利潤。

再者，由於香港政治前途不甚穩定，商家多着重短綫投資，看市場所需而設立臨時工廠，以求在短期內博取利潤。因此每每馬虎地湊集成廠，不理會工場設備及安全措施，而一旦完成貨單，便立即解散工廠，使工友們得不到長期僱用的保證。

另一方面政府的措施亦沒有照顧到工人的福利。政府的一貫政策只是替商家提供公共事業及社會設施來配合經濟發展。

試觀其勞工法例，對工人福利完全漠視。法例中沒有規定最低工資額，沒有替十八歲以上的男工定下最長的工作時間，沒有任何失業保險制度或者公正的勞工賠償。在政府規定的十七天公眾假期中，只有六天是規定工廠必須給予工友休息的。而且在勞資糾紛法例中，勞方沒有權利選擇調解人，而政府可以隨時決定「冷靜期」凍結糾紛，使工友長時間失去收入。諸如此等等，對工友們來說，是絕對不公平的。

況且，這些勞工法例，因政府本身執行不力，使之形同虛設。六千家工廠沒有到勞工處登記，根本毋須理會法例，而每四家註冊的工廠中，便有一間僱用十四歲以下的童工；同時，在資方犯例時，懲罰通常都是非常輕微；如工場設施不安全引致工人送命，亦不過罰款幾百或三數千了事。由此可見，政府並沒有替工人爭取應有權利。

為什麼政府要維護企業家利益而漠視工人的福利？立法局是訂立勞工法例的機構，七五年三月時，十五位非官守議員當中，竟有十二人是資本家，且各人一身兼數個財團董事之職，而沒有一個工人階級的議員。為什麼政府只委任企業家為議員？政府及這些議員不斷宣稱：只有偏低的工資才可降低生產成本，以便拿出廉價貿易商品在國際市場上競爭，達至經濟的發展。你同意嗎？香港經濟發展帶來的財富，究竟是平均分配了，還是給企業家壟斷了？

香港的工人與工會組織有沒有站起來反對不合理的勞工狀況？他們是否付出了足夠的努力？工人們應否更積極地組織起來，直接抗拒製造惡劣勞工狀況的政治及經濟結構？

## 工餘消遣問題

一般人通常不會覺得工餘消遣的活動中存在一些嚴重的問題。但是，我們發覺，除了旅行、運動、閱讀等舒暢身心的活動之外，有很多普遍的消遣只可以帶來一時的沉醉，最終是弄至不平衡的精神生活。而且，這些消遣有不斷蔓延的趨勢。以下我們先簡單描繪一下這些不正常的工餘活動，然後試圖找出其根由。

### (一) 黃賭毒的消遣

娼妓、賭博和毒品可以視為罪惡問題。但是，對於嫖客、賭徒和「道友」來講，黃賭毒是既刺激又可宣洩情緒的消遣佳品。

毒品可以給人短暫的興奮和舒暢感，很多人因此而忽略了它的長遠的禍害，身體慢慢被蠶蝕，最後導致不能工作或者死亡。癮君子很容易辨別，工作能力又不斷降低，因此很難維持固定的職業，另一方面又受社會甚至自己的家人歧視，很容易要為生計而淪為盜賊。據七十年代月刊（七四年十月）報導，本港吸毒人數達十五萬之眾，而且都是出身低下階層。為什麼「道友」們會冒險追尋吸毒的舒暢和解脫的感受？有什麼社會因素促成他們對毒品的需求？為什麼「道友」多是窮苦的勞力工人？

賭博早已成為一股社會風氣，隨着外圍馬的「合法化」，更變成日漸普遍的娛樂項目，報章更報導有穿着校服的中學生在外圍投注站外輪候投注四重彩。反對賭博的「輿論」指出嗜賭的人花去大量時間研讀狗經馬經，而置妻兒於不顧，往往連收入亦輸光。我們認為，賭博固然可能危及生計，但賭博其實反映出一個更嚴重的問題，就是普遍的亟求致富、亟求擺脫原來的生活境況的心理。一部份人由於收入不多，家境貧困，希望贏得較好的

生活；但是大部份賭徒本身生活基本上沒有困難，他們物慾心很強，貪求更多的消費品，同時相信財富可以令他們擺脫原來的工作。賭博提供了致富的希望，因此使人有刺激的快感。但贏錢的人只屬少數，輸錢的人只博得不滿足的感覺，於是再次碰運氣，很容易就沉迷下去，由於終日的牽掛，造成極大的精神壓力。

另一方面，有很多男性居然利用陌生女子的肉體作為工餘時消遣的對象。據施應元教士在一九七一年所作的調查，全港共有兩萬多妓女，近年各報刊都報導妓女增多了，可見需求之殷切。妓女所受之壓迫是悲慘的，日夕賣淫，受盡玩弄，而且很多受黑社會操縱，欠下他們的金錢，擺脫不開。妓女出身低下階層，其墮落當娼當然是有經濟的原因，但也有心理的因素。當娼是很多妓女換取物質享受的代價。娼妓的消遣，亦使嫖客深受心理上的戒害。他們抱着「佔有」、「欺凌」女性，在其身上盡情發洩而不用負責任的態度。這種單方面的逞慾逞能、自私地玩弄對方的行為，雖然帶來轉瞬間的歡樂，但很容易培育一套視女性為單純滿足性慾的工具的觀念。難道人的本性喜歡如此盲目的本能發洩？這種慾望的形成有沒有一些社會背景？

### (二) 色情泛濫的報刊，電影及公仔書

色情報刊、電影及公仔書是很多市民的娛樂。以狗馬、色情掛帥的小報日銷五十萬份以上，主要是以渲染的桃色新聞、造愛裸體圖片、架步消息和黃色小說吸引讀者。市面上彩色精美印刷的純淫褻性雜誌，如「新知」、「熱綫」等共十餘種。此外，我們對卅三部電影作了一個小調查，發覺內有十七部有造愛及裸體鏡頭。此外，色情的魔爪竟已伸入兒童讀物裡，我們發現了一些以「變態小淫婦」、「風流三少奶」、「撈女賣香吻」等為名稱的公仔書。這些讀物及電影，通過挑逗性的文字、圖畫及鏡頭，把性描寫為極端的享受

，處處突出了人對性的飢渴感，標榜完全以自己爲出發點的自我的性慾滿足和任意發洩；爲了性交，我們可以濫交，可以肆意玩弄異性。在這套觀念中浸淫久了，會養成強烈的色慾意識，終日被性慾的雜念纏繞。而這套觀念，其實是維持色情架步的基石。

### (三) 暴力掛帥的電影及公仔書

在工餘及課後時間內，很多市民亦受充斥暴力的媒介所毒害。我們調查的卅三部電影中，有七部有渲染性的暴力鏡頭或情節。月銷一百五十萬本的公仔書，大部份標榜一個無敵英雄怎樣以暴力殲滅敵人，如「李小龍」、「小流氓」及「小魔棍」等。這些媒介渲染的暴力有兩個重點：一是被打被殺者的痛苦狀，與及打人殺人者的快感；二是身懷絕技的人的勇猛、孔武有力和受人崇拜。大眾媒介很容易影響我們的見解和想法，接觸暴力的內容多了，便有可能接受了它的「道理」，相信個人立身處世要倚靠自己的武力去戰勝、征服、控制對手。但是，暴力電影和公仔書爲什麼大受歡迎呢？

### (四) 大眾媒介宣揚享樂主義

縱使廣大市民只是把工餘時間消磨在沒有黃色和暴力成份的電視節目、報紙及雜誌之中，他們依然受到鼓吹物質享受的故事言論及商業廣告的衝擊。電視及報刊很多時繪畫出



這樣的連環圖，極度渲染了性及暴力，每月共有三十萬兒童暴露在其影響之下！

一些無憂無慮、極端享受的生活，很易令人神往，而商業廣告則盡量渲染各種商品所能帶來的享受。很多人因此接受了一愈多愈好、永不停止」的原則去徵逐物質享受。在經濟制度的貧富懸殊情況下，個人的物質追求大多是失敗的，最後只落得一片失望、怨懣和心理上的不安。

在提出問題之後，我們要追問：爲什麼香港人對黃賭毒、色、暴及享樂思想的消遣有這般強烈的需求？爲什麼這些畸型的娛樂品可以源源不絕地供應？我們會從「需求」及「供應」兩方面入手，分別指出源於香港整個經濟制度的根由。故此，對工餘消遣這個問題的解釋，亦反映出我們所處的是一個怎樣的社會。希望讀者特別留意這點。同時，希望讀者細心檢定以下的分析，不一定要贊成我們的看法，最要緊的是作出自己的探討。

### 問題的解釋

#### 一、強烈的需求

要解釋香港人對黃賭毒、色情暴力、享樂媒介的強烈需求，我們首先要明瞭香港的經濟制度下工人的工作及生活處境。

- (1) 在香港的經濟制度下，唯有僱主才可以全面操縱了工場、工廠和公司。工人沒有權力去決定生產些什麼物品，生產多少、用怎樣的管理方法去從事生產。工人工作只是爲了賺取工資，因此往往覺得工作本身沒有目的、沒有意義。
- (2) 工人所能賺取的工資，受他們一定的家庭環境、教育程度和資歷決定了。很多工人在工作時雖然竭盡能力，但依然要接受低於很多人的薪金，他們感到受一定的薪金所困。
- (3) 低薪的工人，被迫接受嘈吵擠迫的居住環境、薄弱的消費力和子女不能隨意升學的可能，因而引致他們有不滿、鬱悶和受制的感覺。

(4)由於僱主以利潤掛帥，政府又不設立適當的勞工法例保障工人，因此令近百萬的勞工，平均要操作十小時以上；一些工場，既悶熱黑暗，密不通風，又非常擠迫。一般白領或藍領的工作都是枯燥乏味、死板的。一天工作完畢後，工人的身體疲憊，心裡又積滿悶氣。

以上的因素，造成工人嚴重的心理壓力，與及對工作的消極態度。工作是刻板、受制的；工人希望擺脫現今的工作，未就業之人亦視之如畏途。於是逐漸形成一個工作與工餘生活對立的觀念，不用工作的時間，正好是個人唯一的發揮機會，這時什麼都恢復由自己主宰，快樂幸福操縱在自己手中。在閒餘的時候，我們應該得到絕對的滿足，讓各種慾望自由宣洩，以補償在工作時的鬱鬱不得志。當這種觀念瀰漫着整個社會時，無論個人是否感到工作上或生活上的壓力，亦會受這種盡量享受閒餘的思想支配的。

大眾媒介當然是傳播這套觀念的催化劑。但是，為什麼媒介要不斷鼓吹我們盡情享樂，盡量消費呢？媒介是為工商業服務的。在香港的自由競爭商品市場中，資本家只顧獲利，不惜費盡思量，生產各式各樣的物品，他們要推銷自己的商品，要打倒其他廠家的同類產品，自然充份利用媒介的影響力，直接地是通過廣告渲染商品之享用價值，間接地是培養一套盡量消費的人生觀，製造對消費品的需求。

種種不正常的工餘消遣，都受這裡分析到的心理所支撐。

一般人覺得只有財富才可以控制我們的生活狀況，一旦積有金錢，可以隨意享受，又可以操縱公司、工廠、指揮僱員了。賭博給人的刺激快感，就因為它提供了解放、逃脫現狀的希望，因此造成廣泛的瘋狂博彩的潮流。

一些出自貧窮家庭的少女，甘心出賣肉體以換取其他途徑得不到的物質享受。嫖客蹂躪妓女的行為，使他們感到可以肆意地支配自己的能力和支配他人。

毒品可以替鬱悶、受制的工人帶來短暫的興奮、舒暢和安全感。

色情、暴力電影和讀物，可以令觀眾和讀者代入發洩者的角色裡，通過性及暴力的征服而重新感到自己可以主宰一切。

二、源源不絕的供應

上一節我們描寫了經濟制度造成對黃賭毒、色情暴力享樂媒介的殷切需求。另一方面，因為這些工餘消遣活動本身是一些商業，故此，它們亦受經營的原則操縱。這亦是造成工餘消遣問題的主因。商人的經營原則是：只要顧客有需求，有利可圖，他們可以提供任何商品，不須理會商品的性質和影響。於是大規模的公司如電視台、報館、電影公司等爭相出品色情、暴力和享樂主義的消遣品；小資本的商人則幾個人合資出版小報及黃色讀物和公仔書。合法的則註冊為牟利公司，不合法的則半公開地經營（酒廊、毒窟、外圍賭博公司等）。

假如某一種商品有了市場，他們會一窩蜂地跟着泡製更多相類的物品，投入競爭，例如一本「新知」銷數奇高，其他的「社會新聞」、「週末新聞」跟着出籠；一部「鬼馬雙星」賣座，「香港淘金記」一類電影相繼效顰。

「有關方面」，採取一個容忍的態度。暗地營業的黃賭毒受警方人員包庇；另一方面，對於「合法」的媒介，政府不加干涉。電檢處也曾承認有80%的電影是渲染色情與暴力的，但結果大部份獲通過上映。市面上之色情刊物如恒河沙數，一年內被檢控的只有十數宗。直至最近，政府在輿論壓力下才表示將「進一步」禁制淫褻性讀物。

為什麼香港政府對黃潮暴潮採取這般不積極的態度？政府是否從中得到利益？

一直以來，香港政府對工商業採取一個放任、不干涉的政策，保證商人的自由發展，維護他們的利益，以換取他們對政府的支持。假如政府剷除色情架步、色情報刊，禁映色情的電影，會削減了市民的一筆很大的消費，一筆很大的貨幣流通，會大大減少資本家的利潤。

另一方面，政府從來不承認充斥着電視報刊的享樂主義是一個問題。假如大眾媒介不再教人享樂，不再教人進入個人天地的無底深淵，反而轉過來提倡多關心社會、改造社會的態度，反映廣大市民的苦況，同時嘗試找出其根由，對政府是有利的麼？

總括我們的看法，工餘活動問題的根由是整個經濟制度下的兩個必然的情況：一是工人的工作和生活處境的受制受困的心理；二是只求牟利的經營原則。最後，我們的分析衍出一系列進一步的問題，我們希望你加入思想和嘗試找尋答案：

假如經濟制度及勞工狀況不能改變，我們可否改善現時的工餘生活？被困的心理狀況，怎麼才可以轉化為積極參與的態度？要從色情、暴力、享樂的思想解放出來，我們是否需要很多議員所提議的「社會道德重建」？怎樣重建？很多人是不受黃、暴、享受的觀念沾染的，他們應該怎樣幫助他人？作為社會一份子，你會怎樣幫忙解決問題？教育、文化工作和社會工作有用途嗎？政府的責任怎樣？政府可以修改一些政策，改善收入不均、貧窮問題及居住情況，以改變對種種畸型娛樂品的嚮往嗎？

有人以為賭博、嫖妓及對性與暴力之嚮往等只是人的天性，因此永不能根治，這種說法是否正確呢？這樣的解釋又是否足夠！外圍馬合法化，是因為政府同意賭博是人的天性？抑或是要徵收更多的博彩稅？馬會與政府的博彩稅收入，究竟帶來額外的福利經費，還是減輕了政府庫房的直接支出？色情、暴力、博彩等娛樂，是否讓很多人發洩其不滿的情緒，因而防止他們對社會種種不平作出積極的反抗？

## 教育問題

香港的教育制度長期以來存在着很多的毛病。這些毛病早已是老生常談的了。在這裡，我們不打算作太多數字的羅列，主要還是希望藉着解釋這些毛病的存在原因而看看我們的社會是一個怎樣的社會，因此更加深瞭解社會本質與教育制度的關係。

香港教育制度的毛病，舉其重要者有：

一、學位的嚴重不足：根據一九七四年九月的統計數字，全港學生數字分配情形如下：

小學：696,987

中學：389,298

大專：11,771

單從這些數字，已可以看出香港的教育制度，在「量」方面，是典型的金字塔式。值得注意的是：衆多不能升讀中學但年齡尚未到「合法童工」的年齡的小學畢業生的命運如何？他們為何沒有機會升學呢？

二、太多競爭劇烈的考試：公開考試有很強的淘汰作用。在一九七三年的升中試，八萬七千多個考生中只有四萬一千個左右獲得分配學位。同年三萬一千多個中五學生中，只有約一萬個能升入預科一年級就讀。同年投考港大的近三千考生當中，只有約九百四



十人能進入港大。中大方面，八千五百考生中，只有八百一十個左右被取錄，每一個考試都淘汰了一半以上的學生（升中試中不能考獲學位的不計算在內），白皮書建議一九七九年起廢除升中試，但三年後，初中會考又出籠，考試的枷鎖仍然緊緊地扣着每一個學生。爲甚麼要淘汰如此多的學生呢？是否只有成績好的同學才有資格升學呢？三、衆多質素低的私校：根據一九七四年九月的統計，小學方面，私立學校與官津補校學生的比率是1:4.3，中學方面是2.5:1，大專方面則是2.3:1。由此可見，私立學校在香港的教育制度中擔當了很重要的角色。可是，一般來說，這些私立學校的質素頗低。

四、學校課程的不切實際：香港學校的課程，全是給學生背誦的材料，其中一個目的，只是爲使學生能升讀中學或大學，少有顧及生活上的實際需要，所以學生的德、智、群、體的平衡發展根本無法達到。

五、授課語言過份側重英文：香港的絕大部份學校都以英語爲授課語言。普通學生之不能掌握英語的運用，導致他們學習上的困難，減低學習的興趣，並且使他們對於所學的不能清楚地明白。另一方面，過份重視英語，使學生的中文程度普遍低落。是否英文優越過中文呢？爲甚麼明明增加了學習上的困難還要用呢？

六、師資訓練的不足：根據一九七四年三月的統計數字，小學教師中，有半數以上是未受過師資訓練的。中學的情形更嚴重，有三分之二以上的教師是未受過師資訓練的。值得留意的是，未受訓教師大部份任教於私校，以致私校的師資普遍地低落。

在追究爲甚麼會有上述毛病時，我們不能假定香港政府是愚昧的和沒有遠見的。相反地，每一個教育政策的推出，都是經過政府深思熟慮後的結果。如果這個假定是對的話，那末，教育制度的失敗，並非無心之失，而是有計劃、有預謀的。現在就讓我們先看看上文所提及的毛病的形成原因。

大致上來說，私校、課程、語言和師資是教育質素的問題，學位和考試則是量的問題。當然，每一個問題都不可以孤立地來看的，每一個問題都和另一個問題有着直接或間接的關連；例如學位的不足會引致以淘汰作用爲主的考試，考試則使學生更加以背誦爲學習的主要方法，但是這樣看還是不夠，因爲我們把整個教育問題孤立了來看，而忽視了它和整個社會的關係。事實上，每一個問題都反映了我們的社會的一面，都能令我們認識到這是一個怎樣的社會，都是因爲社會的結構及制度造成到以上種種毛病。

學位的嚴重不足，有人以爲是因爲學生人數過多所致，但這種說法是不能成立的。問題是政府是否願意見到教育普遍而致學生普遍社會意識提高的結果，和政府是否把教育看作是重要的。港大教育系的一位講師說得好：「經費並不是一個大問題……最重要的是目的……」（見七五年三月教育展覽資料「香港中學生的春天」第十頁）政府之不提供充足學位，「非不能也，不爲也」。另一方面，在小學階段或初中階段被淘汰的學生，可以爲香港的勞工市場提供大量的廉價勞工，符合資本家的需要。

考試的直接結果是衆多的學生被淘汰，間接的結果則更爲嚴重。它握着整個教育過程的咽喉，控制了學習的內容，更決定了教師的授課方法和學生的學習方法。這種做法的目的是麻醉了千千萬萬的學生，使他們以埋首於課本裡，使他們對自己的國家、社會沒有正確的和較深的認識，使他們長大後爲整個腐朽的社會作支撐的作用，使他們只曉得順從而失去反抗的意志，使他們變成這個陰險政策的俘虜。考試的淘汰作用還反映了英國傳統的



「優秀份子教育」的觀念。這觀念否定了每一個人都同等的受教育的權利。受教育的機會，只限於富有者或在考試中能搏得「勝利」者。

私校的數量多和質素低反映出一個事實：就是香港政府不以提供普遍教育機會為它的責任，和忽略教育質素的重要性。私校學費雖然昂貴，但叫苦的只是中、下層階級的市民，政府却因為私校的存在替它節省了教育經費而得益。另一方面，教育質素的提高是不利於極力保持「穩定」狀態的政府的，所以私校所提供的教育質素是令政府滿意的。

因為考試制度的存在，課程便為考試而服務。我們試看看香港學生對他們本國的地理、歷史、文化所知多少，便可以看出我們的呆滯課程，目的是窒息學生的思考能力和民族意識，因此長大以後為殖民地政府服務，或最低限度也會「安份守己」，抱着不聞不問的態度過此生。現存的課程和考試制度配合，便把「學習」變成「讀書」，變成「死讀書」。

政府一向主張以英文為主要教學語言，其居心是昭然易見的。當時寶雲報告書便會說「基於大英帝國利益，應使華人以英語作為學習媒介吸取西方知識。」吸取西方知識，原是無可厚非之事，但是因為吸收西方知識而至幾乎完全忽視了中國文化，却是政府無論如何也難自圓其說的。依我們看，偏重英語為授課語言，目的為使學生更少接觸了解中國文化化的機會，民族意識自然不會高得去那裡，英國殖民地政府的統治，便又得以鞏固。如果不是這個理由，又是否因為英文教學更能達到教育的目的呢？

師資訓練的不足，重要的地方，便是它影響了教育質素，故此可以看作是政府不重視教育質素的又一證據。因為政府統治的需要，教師訓練的目標，也並非訓練教師幫助學生全面發展（因為考試和課程嚴重地限制了授課的方法），而是製造一批在教師中地位更高的一階層，使他們更易滿足現存的制度。

從以上的短短分析中，我們可以看出，教育制度直接地被政府的利益所決定。一切措施，都是為着政府更能鞏固它的統治地位。為求「政治局勢穩定」，市民便得「合作」，便得對現狀滿意，便得承認殖民地政府的存在價值，便得承認殖民地政府的「現實」。這些支持政府的人（不對不合理現象作出批判和改變行動亦是消極式的支持）要從小便培養，所以我們的教育目的，是一個政治性的目的；它決定了一或是原意是決定了一受教育者的意識形態，因此也決定了他未來所走的路。這種目的決定了教育質素不能高，學生不能自民族意識，不能有太多知識水平高的學生（也就是說教育不能普遍）。這幾點解釋了為什麼學位那末嚴重不足，為什麼有那麼多公開考試，為什麼私校眾多而沒有受到援助，為什麼課程那末呆滯，為什麼不能以中文作為主要授課語言，為什麼師資訓練那末不足。

另一方面，資本家亦會從這個教育制度中得利。教育程度的普遍低落，為資本家提供了大量的廉價勞工。由香港政府一手泡製的「穩定狀態」亦有利資本家發展。資本家的利益，不會被政府忘懷，因此，教育制度亦反映了香港社會本質的另一面：香港是一個資本主義社會。

我們提出一個教育問題的解釋，目的是希望引起同學們作出「自己」的探討，以下我們列出的一些問題，對於認識香港的教育制度，是值得去深思的。

我們列舉了教育制度的幾個問題，但有沒有其他問題呢？我們受教育，是為了甚麼呢？現存的教育制度可否達到這些目的？我們需要怎樣的教育改革？是否需要改變整個政治、經濟制度才能達成改革呢？在現存制度下，我們可以作出怎樣程度的改變？

有人說學生有不同的智力，因此不能讓所有的學生都接受同等教育，要通過考試甄別學生的優劣。你贊成這個看法嗎？很多富裕的家庭可以讓兒女們在一些較昂貴但較好的學

校攻讀，甚或聘請家庭教師來幫助其子女的學問修養；加上營養豐富的食物和更好的學習環境，自然，學習方面比較一些在貧困家庭，嘈吵環境，甚或在餘閒時要工作來幫補家計的學生，來得容易和優越，因而獲得較好成績。考試制度往往只淘汰了貧苦家庭出身，學習環境差的學生，這是否公平呢？整個金字塔式的教育制度豈不是造成收入高低不同的階層？

政府解釋英文教學的原因，是因為本港工商業需要有流利的英語的人才，這個理由可否成立？為何政府強調教育為工商業服務？為什麼政府在輿論壓力下，依然不肯改變英語教學考試制度、課程的情況？難道為了工商業的「發展」，不顧及下一代的心智的發展？

## 居住問題

無可否認，香港是全世界出名人口稠密的地區之一。政府在房屋建設方面，提供了四成以上人口的居住單位。但是，現在一般的居住情況仍是非常惡劣的。

一九五〇年，聯合國的世界衛生組織訂定每人佔地的最低標準為三十五方呎。在香港居民超過一百萬的徙置區中，有百分之卅三居民住屋所佔空間每人不到二十四方呎；百分之七十七不到三十五方呎。例如：在石硤尾、李鄭屋、大坑東等地方，兒童大多數只有六方呎的地方應用，這包括了睡眠、用膳和讀書，由此可見現在徙置區的居住環境與合乎人道的最低標準相差甚遠。如果遇上一些親戚暫居或兒女已成家但未能自置樓宇的情形，後果更不堪想像。

至於居住在木屋區、安置區的居民，生活環境更不消說。六八年香港大學房屋問題調查，發現百分之七十四的木屋居民只能用公共廁所，而這些廁所都由政府規定，每一百人才有一個糞坑，設在一間小木屋內，不但不符合最低的衛生標準，更間接造成歹徒作惡



「臨時」安置區的居民，何時方可擺脫擠迫的環境，獲得徙置？



援手的機會。水電設備更非常缺乏，這是衆所周知的事。但最叫人吃苦的還是每年的風災、水災和火災的威脅。就以六九年為例，一年內總共發生過廿三宗大火，使七千多人無家可歸；而七二年的六·一八雨災更造成百多人因山泥傾瀉而死亡的慘劇。如果說政府真的有意致力解決木屋居民住屋問題，實在令人難以置信。

在私人住宅方面，情況也不見得較徙置區、木屋區的爲佳。根據七一年的人口統計，居住在一間房的超過六十萬人，居住在閣樓、走廊、地牢、床位的約有五萬人。普通一間五百多呎的住宅，往往住上三十人以上，人口稠密的程度實和徙置區、木屋區的相去不遠。香港政府在七三年亦承認：若要在十年內使每一家庭都有一個獨立的居住單位，則估計有一百八十萬人需要徙置。如果根據非官方的調查，數字更達到二百五十萬，可見居住問題何等嚴重。

這樣的居住情況，是否如官方解釋一樣，是由於地少人多的關係而造成呢？不錯，香港只有很少的地方適合建設，但很明顯亦有很多地方未充份發展，例如新界，而政府到現在才計劃開發，可見香港不是缺乏足夠的地方給人居住，而是缺乏長遠的地區發展計劃。同樣，香港的人口增長率不錯是很高，而且不斷有人民從中國大陸遷入香港居住，或者非法偷渡來港，但是稠密及惡劣的居住環境却並非全是人口衆多所造成。讓我們看看七三年，就有一萬個私人住宅單位是丟空的。很明顯，這是因爲房屋價格及租金過昂而迫使經濟力較差的家庭只能居住在較廉的屋宇如木屋等。若是真的只因爲由於人口過多，又怎麼會出現「有屋無人住」的現象呢？故此，地少人多的說法無論如何是說不通的。

究竟爲什麼會有木屋區、安置區及一些不合乎標準的徙置區存在呢？而同時却有過萬的居住單位丟空？貧窮是一個主要因素。六八年香港大學的調查顯示出半數以上接受訪問的木屋居民都是由於不能負擔過高的租金而被迫遷入木屋區居住的。一個英國的社會學家約翰·韋里（John Reed），經過兩年的研究，指出在北九龍徙置區居住的住戶



，平均每月收入只達四百八十多元，他們根本未能分享香港的經濟繁榮。以如此低的收入又怎能不得不屈居惡劣的居住環境。但是，爲什麼會有「有屋無人住」的情況呢？既然有許多人生活在惡劣的環境之中，爲什麼不可以把這些丟空的樓宇撥給他們作爲居住之用呢？建屋的目的主要是使人有安居之所，然而在香港目下的現實又是否與此相符呢？如果不相符，又因爲什麼呢？如此種種問題，歸根結底和整個社會經濟結構有着密切的關係。

首先，樓宇本身在建築商眼中只不過是一件商品，重點在於它能否帶來利潤。因此，每當承建一座樓宇，他們着眼的是看是否合乎市場的需求和投資利潤。六〇年代初期建築商會經爭先恐後地興建大量樓宇，以求利潤，更由於只有高價樓宇才能帶來厚利，利潤，更由於只有高價樓宇才能帶來厚利，所以承建商便只建造給中上階級人士居住的房屋。但建築一幢樓宇需時二三年長，市場的需求量却往往因爲建築商的盲目興建而不斷下降，當一些較遲完成的新樓興建完畢時，便造成過剩的現象。本來有很多人需要樓宇，但因爲沒有能力負擔昂貴的樓價或租值，於是便會出現「有人無屋住，有屋無人住」的情況。

再者，樓宇的建設屬於自由競爭，樓價往往因而不斷上升。五四年的住宅樓宇的平均價格每方呎是十元五角，十多年後漲至六十三元九角，到七四年時，每方呎的平均售價是

一百三十元，可見自由競爭造成一般樓宇只有中上階層人士才有資格居住，一般貧苦大眾，若想住私人樓宇，只能合伙或分租一間小小房間棲宿，這亦是構成大部份私人樓宇過份擠迫的原因。

還有，由於大財團擁有大量財富，可以高價收購土地作為工商業用途，一些原本是住宅用地或木屋區的地方，便給政府無理迫遷，作為財團謀利之用。六八年香港大學的調查亦指出私人樓宇被收回重建或因開拓工業用途而拆卸的高潮時期剛巧是木屋區擴展最快的時期。由此，亦可見不單只居住的地方，甚至土地用途也是決定於財富，決定於消費者的經濟競爭能力。

香港是英國的殖民地，所有土地都是屬於英國皇家所擁有的，自然香港政府有權決定土地的用途。通常，政府都是自定底價以公開競投的方式拍賣土地，從中抽取利潤。七一年至七三年，住宅用地的價格漲率為百分之二百九十，工廠用地則為百分之一百二十八。

事實上，政府不但在賣賣土地時盡量提高地價，造成土地極度昂貴，甚至在興建徙置區時也增加地價，從中刮利。比方，當政府收回土地作為興建第一期徙置區時，土地的搬遷賠償每方呎只是一角五分至六角五分不等，但當徙置區建成時，便修改地價，增至每方呎十元，加入租值總數計算，由居民負擔。可見政府處理土地的政策和謀利商人無異。

在興建徙置區的政策上，政府與商人的方針，也沒有很大分別。在過去十數年間，政府不斷增加租值。例如，第一期的徙置區租金是每月十四元，預算在四十年內便能歸本。後來，租金上升至廿四元，增加了七成以上。七四年年底，政府再強行加租百分之廿四至卅三不等，究竟徙置政策是否為市民謀福利，實在值得疑問。

再者，每當政府發覺某些住宅地區可改作工業發展用途時，便不論私人樓宇或木屋區等，一律強行遷徙或只酌量象徵式賠償，好作為公開拍賣，收取巨大利潤。由於遷徙的地區都距離居民的工作地點很遠，引致不便及交通費用增加，居民自然難以接受。但政府多不理會而強派人員拆毀，更加派防暴隊鎮壓居民，甚至改用環境更惡劣的安置區來「安置」這些被迫遷的居民。

由以上種種跡象，我們可見政府並沒有認真好照顧到貧苦大眾的居住問題。反之，同商人一樣，直接製造香港的居住問題。

## 犯罪問題

近年來，香港的犯罪問題日益嚴重，總括有關的資料，可察覺到下列三種趨勢：

(一) 犯罪數字的劇增，可從警務處發表的罪案數字見到：

年份	數量	增長率（以六八年為基年）	增長率（以上年為基年）
68	23299		
69	25488	9.4%	9.4%
70	29052	24.7%	14.0%
71	32461	39.3%	11.7%
72	33999	46.0%	4.7%
73	39778	70.8%	17.0%

(二) 在罪案種類中，以暴力罪行的增長速度最為驚人，可從下列官方公佈數字得知：

七三年上半年與七四年上半年間增長率超過百分之五十的罪案種類

種類	73年上半年	74年上半年	增長率(%)
強姦	29	58	100
毆鬥	901	1626	81
恐嚇及危害人身	89	167	88
械劫	8	12	50
其他搶劫	3708	6285	70
爆竊	2017	3142	56
人身偷竊	442	710	61
其他偷竊	5178	7753	52

(三)青年犯罪率增加，尤其在暴力罪行上，二十歲以下的犯人佔總數的一半或以上：

暴力罪行的年齡分佈 (香港監獄處 7.2—73 年報)					
年齡	暴力罪行	搶	劫	謀	殺
十六歲以下	12%	20%	4%	16%	
十六歲至二十歲	36%	44%	55%	33%	
廿一歲以上	52%	36%	41%	51%	

從以上的數字我們可以知道香港犯罪問題的嚴重性，為甚麼其他社會的犯罪率沒有如此高呢？我們現在試試把這個問題分三方面來加以分析。

#### (甲) 促成個人犯罪的直接因素

促成衆多人挺而走險，不惜冒險犯法的直接因素及動機有很多：

- 一、他們崇尚高度的物質享受，因此通過搶劫、竊頸、擄人勒索等行為搏取鉅富，以滿足物慾。
- 二、對色情與暴力的嚮往，使他們追求非法的色情與暴力的發洩，因而造成很多強姦、打鬥及劫殺等罪案。
- 三、他們受到經濟上的壓力，鑑於生活困苦，無以為生，不得不挺而走險。
- 四、基於心理及生理上過份或不正常的壓抑，迫使患者以罪行途徑來抒發。
- 五、缺乏家庭的照顧及勸導，於是與壞人為伍，進而犯法。
- 六、他們抵受不住黑社會的壓力或非法勾當的引誘，以致墮入他人圈套，從事不法活動。
- 七、犯罪後，缺乏適當的善後輔導，以致罪念未消，重蹈覆轍。

這樣的解釋是不足夠的。為什麼他們崇尚物質享受，嚮往色情暴力，又有心理及生理上的壓抑？他們本性如此？抑或受社會環境影響？為什麼會有經濟上的壓力？為什麼欠缺家庭的管教？為什麼香港沒有適當的善後輔導？很明顯地，這些犯罪的動機是有一定的社會因素、社會背景的。以下我們試分析一下導致以上個人犯罪的直接因素的社會環境。

#### (乙) 導致個人犯罪的社會因素：

##### 第一是教育制度的流弊。

教育的基本目的在於啓發人的思考能力，使心智獲得正常發展，培養新的一代對社會的責任感，使他們有正確的行爲準則。因此，普及和健全的教育制度是維持社會秩序的主要力量。香港教育制度的不健全，是構成罪案劇增的一個主要原因。

首先是教育不普及。香港教育發展緩慢，未能供應足夠的學位給第二次世界大戰後劇增的青年人。數以萬計的失學青少年，因為缺乏適當的思想及品格訓練，處身於惡劣複雜的環境中，容易受到罪惡的引誘而墮落。

其次是教育質素低。由於學位嚴重短缺，競爭性強，接二連三的淘汰性考試，摧毀了教育應有的質素。學校爲了適應特殊的環境，加強學生在試場上的競爭能力，課程只着重灌輸文憑科目，忽略了思想和品德的培養。由於官立、津貼和補助學位的不足，私校林立，而這些學校大都形同商店，以利潤掛帥，政府又缺乏適當的管制，以致設備不足，師資低落，學生得益甚少。

最後是缺乏均衡的發展。課堂所授每每囿於考試範圍之內，教師缺乏指導學生發揮潛能的機會。功課緊迫，課外活動不足，以致學生缺乏群體生活，未能培養自發精神和對社會應有的責任感，欠缺判斷及自治能力。同時，功課和考試的壓力成爲學生心理和生理上的沉重負擔。

其次是大眾媒介的渲染。

大眾媒介對社會價值觀念有極大的影響力，是社會教育的重要工具。但是香港一般從事大眾傳播的機構都缺乏專業的道德和社會責任感。大眾媒介被唯利是圖、不負責任的商人所操縱，以致產生下列不良效果：

他們爲了吸引顧客，大肆鼓吹色情與暴力，黃色刊物、色情及暴力電影、「公仔書」充斥市面。心智不穩的青年受到外在感性的誘惑，傾向於色情與暴力的發洩，使到近年來青年暴力罪行劇增。而大眾媒介的內容主題以及充斥其間的商業廣告，皆大力鼓吹物質名利的徵逐，在貧富懸殊的香港社會，容易引起人們的羨慕和憤怒。爲了滿足物慾的追求，不惜觸犯法紀。

第三是工作情況的惡劣。

在工業社會的高度分工和機械化的制度下，大部份的工作都變得瑣碎重複，缺乏變化和創造的機會。加上老闆爲了提高利潤，忽略員工的福利；又因缺乏勞工法例的保障，以致工作時間長、假期短少，工作環境擠迫、嘈吵，污穢和缺乏衛生及安全設備。更甚的是，時間的規限和上級的監督構成嚴重的心理威脅，加重了日常生活的壓力，又缺乏之餘康樂活動。

在重重的壓力之下，却得不到正常的舒展機會，很容易便轉向色情、賭博、吸毒和暴力等各種麻醉性的活動，尋求一時的刺激。

第四是居住環境的擠迫。

香港私人樓宇租金昂貴，公共樓宇發展不足，設備差劣，以致居住環境過於擠迫，居民在工餘課後，無法在擠迫的家中得到寧靜和休息，造成心理和生理的不正常壓抑，性情

暴躁而抑鬱，家庭糾紛往往由此產生，壓抑的情緒每藉暴力罪行來發洩。青年人不易安坐家中，被迫到街頭遊蕩，容易受到黑社會和非法勾當，如：黃、賭、毒的引誘。

第五缺乏有益身心的餘暇活動。

整日忙碌之後，正需要鬆弛身心的活動，可是，在香港可供免費康樂活動的公共場所，如：公園、遊樂場、球場、青年中心等却極爲缺乏。社會及青年康樂活動，質與量皆未能切合青年的需求。

另一方面，蓬勃於市面的是飲、食、吃、喝、聲、色、犬、馬等物質和官能享受，不單費昂，對身心更有不良影響。黃、賭、毒的架步林立，暴力的引誘，乘虛而入，成爲人們尋求發洩和刺激的工具。

第六是缺乏有效的社會保障。

香港沒有保障員工工資及福利的勞工法例，沒有控制物價的有效方法，也沒有週詳的社會福利救濟的設施。在生活指數日日高升的壓力下，失業停工的打擊之中，求助無門，一些人被迫挺而走險。

香港生活程度高，爲了維持家計，父母每須外出工作，對子女難免疏於照顧和管教，兒童終日流浪街頭，易與壞人爲伍，被人利用而不自覺。

並且警察的腐敗也構成罪惡問題的嚴重性。

最近被揭發的葛柏、韓德、鄭漢權等警務人員的貪污案，使到久已被人視爲無能的香港警察聲譽更低，市民對他們的除暴安良的辦事能力更存疑問。

一向以來，香港警察的形象不佳，被市民視爲欺詐小販、貧民和加重貧苦大眾生活壓



力的人，亦有包庇黃、賭、毒各種非法勾當的嫌疑，最近多個「高級警司」的被起訴和定罪，更暴露了治安當局腐敗的嚴重性。市民對警察的信心大失，不單有碍「警民合作，撲滅罪行」的宏願，更助長了匪徒的猖獗橫行。

香港警察貪污這一事實，實在是黑社會及有組織非法勾當（如：黃、賭、毒）能夠存在不倒的主要原因，如果這習慣不能根除，香港的治安便不能真正達到安寧的地步。

最後是懲教機構的失敗。

香港的懲教機構主力在於監獄，監獄制度的設立在於維持社會秩序；對未犯罪的人有阻嚇的作用，對犯罪的人，有「改造」的功用，使他們重新做人。

香港監獄的內部情形，大都不為人知。但由資料所得，可知監獄內毒品充斥；督導員貪污、販毒，與黑社會勾結；黑社會勢力依然操縱囚犯，以至有督導員被殺、囚犯絕食、自殺、暴動等情況出現。

監獄制度應該是「教育多於懲罰，改造多於報復」的，但是香港的監獄，只注重嚴厲的紀律訓練和勞苦的體力工作，懲戒的目的雖然達到，以體力的折磨鍛練，冀求犯人自省改過，不免是一種消極的方法，成效不大。而在監獄署的年報中可見，所謂「教育」只包括中、英、數等學科的學習，對於改變犯人犯罪傾向，效果未見顯著。監獄中的康樂活動稀少，一兩小時的電視、電影，偶爾舉行的籃球活動，以至圖書讀物的設置只足消磨時日，並非輔導的積極方法。個別或小組輔導工作只在戒毒所和青年感化院設立，而且人手極為不足。

由以上可見，善後輔導的工作實在不足。懲教機構失去「改造」和「教育」的作用，囚犯得不到適當的引導，出獄後，重回以往惡劣的環境，便很難改過自新，重犯律高得驚人，達百分之八十點三。

#### (丙) 罪案與香港政治經濟的關係

香港犯罪問題嚴重，不單要歸究於社會，更要追溯到形成這些社會因素的本源——香港社會的本質。

香港是殖民地，為了鞏固殖民地的政治基礎，保障政府的權力，香港政府致力於經濟的成長，而忽略了社會其他方面的正常發展。

例如：香港大力發展警察力量，編成一支強大的防暴保安部隊，但忽略了除暴安良的作用；政府容忍貪污在各部門成長而不加處理（深究），養成根深蒂固的陋習。警察只靠量多而不顧質素，招募資格不高，訓練課程只重體力鍛練而不着重培養警員的品格。

自一九四五年，出生率大增，但政府在教育及社會福利方面，却没有相應的發展。學位不足，由來已久，但香港政府不早作長遠計劃，為所有適齡兒童提供教育。為了配合特殊的政治環境，因而並不注重培養學生的獨立思考力。

香港政府亦沒有為不斷增加的人口而作全面性的土地發展，以根治房屋擠迫的問題，公共樓宇的建立，旨在安置，不在安居。康樂場所及活動質低量少，以及失業停工等社會保障的缺乏，都可見香港政府無心致力於均衡的社會發展計劃，而只求一時的利益。

香港同時亦是一個資本主義社會，標榜自由貿易，以經濟掛帥，加上政府採取放任政策，容許工商界剝削工人，謀取暴利，致令勞工缺乏保障，商家得以剝削工人，不顧工人工作的環境惡劣及待遇欠佳。大眾媒介，為互利互助，對商人採取放任態度，着重商業宣傳，鼓吹物質享受及肉慾追求，忽略協助社會教育。香港政府亦容忍教育的流弊不理，商人成立學店，用作牟利機構，不注重教育的真正意義，養成青年不善思索，只顧目前享受的病態心理。



，以積累多點資金了。而在市場方面，又會以種種藉口來提高價格，例如七四年食米入口商藉泰國米供應短缺來乘機提高米價，而建築商減緩建築速度來減少供應，使樓價偏高。

這種「利潤掛帥」的行爲，香港政府自然有權力從各方面加以控制。同時，政府也直接的 manages 了社會上很多建設，例如：教育、社會福利、公共房屋等，所以政府的政策對市民的福利實有極大的影響。

可是，英國統治香港，其首要的任務就是維護英國的權益。於是便出現了香港政府將差不多每年都出現的盈餘存放在英倫銀行（估計約有八億英鎊，見今日香港，頁七七）用以穩定英鎊。此外，上述英資財團之財富累積自然是英國權益的重要部份，所以香港政府那有不支持他們「利潤掛帥」呢！此外，要統治四百萬華人聚居的地方，華人的支持是必需的，而華人中握有經濟及各種文化機構（報紙、電視、學校等）權力的資本家，他們的利益（牟利）是和英資一致的，所以最能向英國人靠攏，而政府只要盡量維護他們的利益，他們會盡力支撐政府和政府的政策，政治自然穩定了。

香港基本上是不民主的，試看看立法局、行政局這兩大權力機構，他們都沒有民選的，而只有政府委任的議員，但他們亦只有向政府負責而已，這些委任的議員，大部份是英資及華資的代表，七五年三月時，立法局十五位委任議員中，有十二位之多是財團的董事，行政局的八位委任議員中則有七位是資本家。例如：現任立法及行政局的鍾士元，爲中華電力有限公司的董事；立法局當中，羅德丞是中華電力有限公司、置地公司及城市酒店董事；外籍議員韋彼得則是電話公司、匯豐銀行、天星小輪、牛奶公司及有利銀行董事；利國偉是恒生銀行、建屋貸款公司董事。行政局方面，簡悅強爲電話公司、置地公司及東亞銀行董事；沙雅則爲匯豐銀行及有利銀行董事；安子介爲南聯實業董事會主席。兩局議員中，有利國偉、韋彼得、畢烈治及沙雅等四人爲匯豐集團董事；簡悅強、高登及韋彼得三人則是電話公司董事。由此可見香港政府與地方大財團的密切關係了。另一方面，工人階級則完全沒有代表參與兩局的決策！

這樣的政府，所訂出的政策完全依照以下的原則：對私營企業方面的管制要少，要任其自由發展，同時，對工商等之營業及溢利稅之稅率要低，以保障英資及華資的利益。因此，政府一向不干涉工廠的惡劣工作環境及大眾媒介萎靡之風，而溢利稅則在七五年三月爲止仍只收全世界最低之百分之十五。另一方面，在政府財政收支方面，則收入要高，支出要少，以便維持鉅額的盈餘。所以各種對市民生活有直接影響的「間接稅」則不斷狂昇（例如：人頭稅、水費、停車費等），而對社會福利、教育及房屋建設的支出則出奇的低，舉例來說，在七二年重訂社會福利政策之前，政府每年只撥數百萬元來作社會福利用途，平均每個市民每年只得一至二元。這就是本港現存政治制度底下所產生的結果。

在這樣的經濟、政治制度下，衍生了我們以前所提過的問題：

於是在經濟方面，資金由一小部份人操縱，而政府爲了維護資方的利益，所以不加管制，於是在工作情況方面，資本家不顧工人福利，而政府又不加以管制，於是工人在物質生活

及工作環境毫無保障下生活。

在工餘活動方面，電影、電視、娼妓等成爲商品，爲商家帶來利潤，亦爲香港市民帶來不正常的精神生活，而政府採取容忍態度。

房屋方面，政府堅守高地價、高稅收政策，又不斷放慢公共樓宇建築的速度，令私營樓宇的租金狂升，使安置區、木屋區的居民不能改善生活環境。

最後，這種政策反映在教育方面，則成了政府撥款太少，使教育不能普及，不能實施免費中學教育，而在學位不足夠，升斗小市民又不能負擔私校的學費下，失學情況甚爲嚴重，政府採用考試淘汰制度，淘汰出來的學生正好爲工商業機構供給廉價勞工，正正符合

了政府的政策。

從以上的分析，可以看出香港的種種社會問題是有一個基本的根源的，那就是由於政治經濟制度所引起，現在我們再看看市民對這種種種問題的反應。

大多數的升斗市民受着種種經濟、就業問題的壓迫下，生活環境日益壞下去，精神受着無休止的壓力下，有小部份市民便被導致精神分裂，或甚以自殺來了結，導致悲劇收場，可是社會問題還是仍然的存在。

但另一部份市民則以種種方法來逃避這些問題，例如沉迷酒色，或以賭博來麻醉自己等等，有些則不理世事，只顧自己生活安定便滿足，或是努力的向上爬，力求使自己成為資本家，他們或者是通過正當的途徑來積累金錢，或者是利用不法的手段，以達到享樂的目的。

而政府對這些問題並非視若無睹的，爲了和緩一下市民不滿的情緒，政府往往會實施一些改善計劃，如十年建屋計劃，取消升中試等，但這些根本沒有觸及問題的核心，種種問題依然存在。

最後一種就是社會運動的出現，社會上一些團體積極的站起來，爲廣大市民爭取權益，要求徹底的去改革這個社會。

希望大家想一想：

爲什麼資本家可以自由操縱企業，控制了生產的數量和方法，隨意強迫工人接受低薪，在利潤減少時又隨意開除工人？這是否合理的現象？我們如何根除這種情況呢？

在現存的經濟、政治制度下，政府怎樣維持其統治呢？近年的「反罪惡運動」、「清潔運動」及「觀點與角度」、「獅子山下」等節目是否有一個維護政府立場及其不合理政策的「政治」目的？爲什麼今年政府各部門都削減經費，唯有警務處依然大肆擴張，以月入千元以上的優厚薪金招募警察？龐大的警察力量真的只爲撲滅罪案？爲什麼政府不容許「集會」、「示威」等最基本的人權？爲什麼在全世界大部份「民主」國家都立法容許工人自由罷工以爭取權益的同時，政府會立法容許政府「凍結工資糾紛」一個月或以上，強迫工人繼續爲僱主工作？

對於存在着的社會問題，我們每一個人有沒有責任？我們大部份是否過着自我中心，「各家自掃門前雪，休理他人瓦上霜」的生活，不積極去面對人爲的問題，積極去改善？這是否造成社會問題的主因之一？爲什麼報章、電視不斷鼓吹香港「繁榮安定」的論調？你相信這種論調嗎？

爲什麼輿論界（報章、電視、街坊首長等）對英女皇訪港熱烈歡迎，喝采呢？爲什麼香港人的社會意識會如此低？而一直以來對自己的前途有一種不安全、不可預卜的感覺呢？爲什麼輿論界會配合政府鼓吹對香港的「歸屬感」？假如我們真的培養了對香港社會制度的認同，其後果是不是與輿論界所預見的「香港社會建設的加速」，抑或是社會問題，不合理壓迫的延續呢？

## 香港往何處去？

當我們看到香港社會的真正面貌，並試圖找出它們的根源後，另一個問題就是，有沒有徹底解決的辦法呢？對於這個問題，我們只想提出就我們接觸到對這個問題的三種處理態度，讓同學們自己下判斷！

### 第一種態度：希望政府在政策上或政制上的修改

面對種種社會問題，政府通常都會作出一些權宜措施來穩定現存的社會制度，甚而採取漠視態度，任由問題滋長禍害。倘若他們發覺那些問題已經發展到極為嚴重的地步，並直接影響他們的利益時，政府便會在政策上或政制上作出有限度的修改，以維持現狀。

若在政策方面修改，政府多是為了針對個別的嚴重問題，採取一些頭痛醫頭，腳痛醫腳的方法，把問題作出暫時性的壓制，或是拖延，或是解決部份的難題來緩和公憤。例如在教育白皮書中所提的教育新政策，說要廢除升中試，但在另一方面却增設中三淘汰試，而且擱置了教育質素和教學語言問題等不談；在十年房屋計劃中，預算在十年內提供約卅萬的居住單位使每個家庭可以擁有一個獨立的樓宇，但自七三年起執行到今，所完成的居住單位不到二萬，而且在租值方面根本沒有照顧到中下層人士的負擔能力；在社會福利方面，新設立的公共援助金，款項奇少，未足以救災扶危，只能稍減民困而已，對於失業問題、貧苦問題，根本沒有觸及到根源。事實上，政府常常花費大量金錢舉辦香港節、藝術節、新潮舞會、浪中暢遊等昇平活動，製造繁榮假象，來掩蔽很多不合理的社會狀況。

至於政制方面的修改，則絕無僅有。曾談論過如在立法、行政兩局設民選議員，更改香港放任的資本壟斷制度和恢復執行死刑的司法制度等修改，本質上是不能真正解決問題。而且，由於這些修改是會直接威脅政府和財團的統治及利益，雖受大部份市民的贊同，也是很難或絕對不會實行的。

同時，這些改良主義式的解決方法，很容易會導致如星加坡般的「香港獨立」觀念。但若從香港本身的歷史、文化背景，政治、經濟情況各方面考慮，脫離中國的獨立自治的可能性根本不存在，然而有些香港人仍然抱着這種態度。

### 第二種態度：期待社會主義中國解放香港

由於香港政府的本質上的限制，有很多現存的社會問題是沒有可能根治的。故此很多人寄望中國現行的社會主義模式來改造社會。事實上，中國代表於一九七二年在聯合國會議席上宣佈香港（和澳門）是中國領土的一部份，並說明會在條件成熟時將以適當方法解決。況且，在不平等條約上的一九九七年這個續約年份明顯地規定了英國的殖民地統治的終止日期；何況，中國絕對不會容許任何不平等條約的存在呢！故此，差不多沒有人（包括英國人）會懷疑香港將回歸到中國去。

但剛巧正因為如此，有很多人多採取消極態度，坐待解放之日，以為現在無須改善社會狀況，只要中國一旦收回香港，所有問題便會迎刃而解。

可是，社會主義和資本主義社會的生活形式，無論在工作，在娛樂方面，有着很大的分別，由一個資本主義社會轉為社會主義社會，自然須要經歷一段極長的時期，而且社會主義能否成功地解決各種社會問題，仍然有待一段長時間的努力去爭取。故此，在中國沒有收回香港的確定日期時，香港現時的社會狀況，將會維持相當時日。對於現時的社會問題，採取這種極為被動的態度是於事無補，何況那些受着煎熬的中下層市民是急需援助呢！然而，很多人似乎忽略這些問題，只坐待着解放的來臨。

### 第三種態度：寄望居民自身的行動

解決種種社會問題，有些人認為大家是有責任和有能力去改變，去創造美好的將來。他們了解到在目前的香港社會，矛盾日益暴露和激化，低下層的群眾愈來愈明顯地遭受壓



迫，也逐漸認清當政者的真正面目，不斷組織起來爭取他們應有的權益。自七〇年以來，社會性行動不斷增加：學生和年青工人發起的中文成為法定語文運動、保衛釣魚台運動、盲人事件、仁義新村迫遷事件、反貪污運動、反越戰示威、反通貨膨脹運動等；各專業團體發動的教師薪酬運動，護士加薪和政府文員按章工作等及工會領導的反對把經濟危機嫁害工人等各種行動；却顯示了群眾愈來愈醒覺，同時亦證明了透過團結一致的實際行動，可以掃除一切壓迫剝削的制度和禍害。

此外，亦鑑於英國統治香港超過一百三十年，居民長期以來受資本主義、殖民地制度雙重壓迫，不單在物質上受剝削，兼且在精神、文化領域也受盡扭曲毒害，造成大部份人自私自利，沉醉於享樂主義，缺乏批判態度，看不到遠大將來，對目前很多嚴重問題只感到麻木、無能。因此，很多人都主張，要改變現狀，須要來一次意識形態的革命，清洗原有的舊思想，灌進新的、健康的進取精神，使人們重新煥發，敢面對困難，向壓迫者低頭。

誠然，整個社會的意識價值體系並不能在一夕間改變，它須要經過幾個階段，逐步提升：(1)個人自律，先革自己的命，培養健全意志，抗拒衆多的物質引誘，確立自己的人生觀。

(2)認識時事，分析問題，不時揭露社會的不平事物，透過學生報、公開論壇、展覽會等媒介報導揭示，教育自我和群眾。

(3)支持參與反對社會不平的行動，培養出敢為正義而奮鬥的勇氣和決心。

社會的改變，斷不是一朝一夕的事，必須經過長年累月的積聚。社會畢竟是由個人組成，只有每個人真正的變化，才能保證社會真正的變化。

以上就是針對這種種社會問題的解決方法，亦代表了三種不同的態度，究竟我們希望政府實行改革、等待中國解放香港、抑或主動地去爭取自己的權益呢？那一種態度才是正確的呢？這是值得我們去深思的。

## 編後一點感想

各位同學，當編輯完這本小冊子後，我們還想說幾句話。

首先想提一提的，是這本小冊子內的分析只代表了一群同學對香港社會問題的一點看法，這些看法可能是不完全的，是偏見的。而我們覺得仍然有價值把它印出來，因為提問題比解答問題來得重要，我們只希望提出我們的看法，讓同學來想想，多加討論，細細的分析一下，同意我們，否定我們，最後找出自己的看法。

很多同學可能尚未察覺問題的存在，但這是否表示真的沒有問題存在呢？抑或是自己麻木了呢？難道人可以容忍人為的惡劣環境嗎？其實歸根究底，只要問一問自己，怎樣才是美好的生活呢？怎樣才是一個理想的人生呢？假如對人、對社會沒有關心，是永遠也看不到問題的，因此培養關心，投入的態度是很重要的。

在關心問題之餘，我們要看清問題的實質，不同的觀點往往會提出不同的問題，例如政府及一些報章常說：香港的貧窮問題，是一個經濟沒有足夠發展的問題，而非制度本身有毛病。又例如，報章根本沒有將享樂主義式的娛樂視為問題等等。究竟報章、政府是否代表了真理呢？

所以，我們對每個社會現象，例如賭博合法化等，要嘗試去看看它們背後的意義，它的轉變及發展等等，並試圖想想如何去解決這些問題，如何使別人也了解多些。我們是否希望重新支配自己的生活呢？

最後，我們希望中學的同學能儘量的多看報章，了解一下香港情況，多多與同學一同討論。

話似乎說得太多了，最後只希望這本小冊子能使中學同學們多些對香港情況的了解，多加討論，並找出自己一套不受學校課本支配的看法，找尋解決社會問題的方法，並主動地作出行動，合力參與改善香港的社會狀況。



## 參考資料

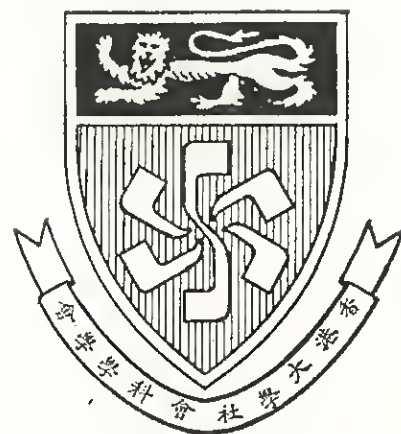
以下提供一些書刊以幫助讀者作出自己的社會分析：

剖析香港社會制度最詳盡的兩本書是今日香港（七十年代雜誌社編譯）及 HONG KONG : A CASE TO ANSWER，着眼點是批判香港的經濟結構與政府施政方針。J. WALKER 的 UNDER THE WHITE WASH 觀點接近前書，資料較簡單，但揭露了很多政府鎮壓反對言論的事例，葉錫恩著的官場現形記（英文版是 THE CRIME, AVARICE AND BUREAUCRACY OF HONG KONG）亦揭露了不少政府苛政（尤其是警方貪污）的具體例子。KEITH HOPKINS (ED) 的 THE INDUSTRIAL COLONY 資料略嫌過時，但內容較廣泛（包括政制、憲法、人口、勞資關係等），提出了不少問題。

雜誌方面，七十年代、盤古、風雷及學苑等都經常分析社會問題，批評時政，同時介紹分析這個社會的理論。港大社會科學院學生出版的號刊，每期都有專輯研究香港社會狀況，可函薄扶林道港大學生會社會科學學會索取。此外中大學生報、浸會學生報等大專刊物，可向各大專院校學生會索取，亦可在大會堂的報刊閱讀室取閱。

至於資料來源處。則有：一、大會堂報刊閱讀室，存有多年來各種報刊，供公開索閱。二、港大圖書館四樓的香港資料室，有詳盡的書刊、政府各部門報告等。三、香港政府新聞處資料中心，在中環拱北行，有分類的報刊摘錄，讓人索閱。四、各大報館均置有資料室，多准許讀者取閱參考。

當然，我們不一定要通過書刊的轉錄才能看到社會的面貌，社會現象時刻都在日常生活中出現，因此希望讀者能夠培養仔細的觀察力，同時主動地擴大接觸範圍，譬如走到安置區、工廠、教導所等看看，與普羅大眾談談其生活狀況，自然會增進對社會的認識，關心和改革的決心！



1975

► 非賣品 ◀

承印：新暉印務公司  
電話：5—281767